BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1918-9/21
Mostar: 12.08.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica, protiv Odluke o dodjeli ugovora broj: 01-692-8/21 od 01.07.2021.godine (LOT-1, LOT-3, LOT-4, LOT-5, LOT-6, LOT-7) ugovornog organa JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović" Gračanica u postupku javne nabavke *„Nabavka namirnica za ishranu bolesnika"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća IV b „Ad hoc vijeća" održanoj 12.08.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** „BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica, protiv Odluke o dodjeli ugovora broj: 01-692-8/21 od 01.07.2021.godine (LOT-1, LOT-3, LOT-4, LOT-5, LOT-6, LOT-7) ugovornog organa JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović" Gračanica, po obavještenju broj: 760-7-1-50-3-7/21 od 03.06.2021.godine kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović" Gračanica (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) donio je Odluku o dodjeli ugovora broj: 01-692-8/21 od 01.07.2021.godine (LOT-1, LOT-3, LOT-4, LOT-5, LOT-6, LOT-7). Na navedeno Odluku žalbu je izjavio ponuđač „ BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 15.07.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 30.07.2021 godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 02.07.2021 god žalitelj **„BOSNA-KOM"** doo. Gračanica, zaprimila je putem mail-a Odluku broj: **01-692-8/21 od 01.07.2021. god.** o dodjeli ugovora u postupku javne nabavke broj: 01-692-4/21 od 03.06.2021 godine koja se odnosi na Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda,

Nabavka namirnica za ishranu bolesnika

Ugovorni organ, proveo je Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, sa obavještenjem na portalu Agencije za javne nabavke pod brojem: 760-7-1-50-3-7/21 od dana 03.06.2021 god.

Nezadovoljni Odlukom Ugovornog organa, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Službeni list BiH. br. 39/14) blagovremeno ulažemo žalbu protiv dijela navedene Odluke koju pobijamo iz sledećih razloga:

Zbog povrede odredaba materijalnog propisa-Zakona o javnim nabavkama

Zbog povrede postupka.

Žalba se odnosi na dio postupka i to na Lotove:

Lot-1 Pileće meso
Lot-3Mlijeko i mliječni proizvodi
Lot-4 Prehrambeni artikli
Lot-5 Napitci
Lot-6 Svježe povrće
Lot-7 Hljeb i peciva

Povredu materijalnog propisa i povredu postupka nalazimo u sljedećem:

Žalitelj je izvršio uvid u izabranu ponudu te ustanovio da izabrani ponuđač Edo-Slad doo. nije pripremio i dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije, naime izabrani ponuđač nije zadovoljio postavljene uslove , Tenderskom dokumentacijom, tražene tačkom 2.1 kojom se tražilo **da ponuđač dostavi uredno popunjenu** i ovjerenu Izjavu koja se odnosi na član-45 Zakona o javnim nabavkama, koju izabrani ponuđač nije dostavio u skladu sa zahtjevom. Tačkom 4.1- Sadržaj ponude, određeno je da ponuda mora sadržavati pod e). Pismena Izjava iz člana -52 ZJN Aneks-IV.koja je dostavljena u sastavu ponude , međutim ista je neuredna i nije u cijelosti popunjena.

♦Ponuđač Edo-Slad doo Gračanica dostavio je na strani 13-ponude Izjavu koja se odnosi na član-45 ZJN, a na strani 15 Izjavu koja se odnosi na član 52 ZJN.

Navedene izjave imaju potpuno identične propuste, iste nisu u cijelosti popunjene, kako slijedi:

-U četvrtom redu tekst, zahtjeva se da ponuđač upiše položaj osobe u pravnom licu koja je dala izjavu, međutim, ponuda ne sadrži zahtjevani upis.

-U sedmom redu teksta traži se da ponuđači upišu **vrstu postupka javne nabavke,** međutim ponuđač je upisao samo dio zahtjeva upisao je naziv postupka **a nije upisao vrstu postupka.**

-U jedanestom redu teksta traži se da ponuđači upišu, broj objavljenog obavještenja postupka o javnoj nabavci, ponuđač Edo-slad doo nije upisao broj obavještenja postupka a isti je odbjavljen na portalu Agencije za javne nabvake pod brojem: 760-7-1-50-3-7/21 dana 03.06.2021 god.

Žalitelj je utvrdio da dostavljene predmetne Izjave, u sastavu ponude a koje se odnose na član-45 i član 52 ZJN su nepotpune i kao takve čine ponudu neprihvatljivom jer iz dostavljenih Izjava ne može se zaključiti za koji broj postupka se dostavljaju predmetne Izjave.
Dostavljene Izjave čine ponudu kako tehnički tako i formalno-pravno neprihvatljivim jer formu Obrasca samih Izjava odredila je Agencija za javne nabavke, te kao takve ne mogu se mijenjati a niti ostavljati nepopunjen, u Izjavama moraju biti navedeni svi traženi elementi.
Žalitelj upućuje na član 57 ZJN. stav (1) kojim obavezuje ponuđače da ponudu pripreme u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tenderske dokumentacije, što u ovome slučaju ponuđač Edo-slad nije postupio i dostavio je u sastavu ponude nepotpune Izjave za član 45 i 52 ZJN
Žalitelj upućuje na član 65 Zakona stav (1) kojim je određeno da Ugovorni organ ocjenjuje ponude, primjenjujući kritrij za dodjelu ugovora utvrđen u tenderskoj dokumentaciji, međutim Ugovorni organ je propustio sagledati dostavljene Izjave te nije konstatovao da su iste nepotpune i kao takve neprihvatljive.

Na osnovu svega naprijed iznesenog i nakon utvrđivanja navedenih činjenica od strane Ugovornog organa, žalitelj predlaže da Ugovorni organ ukine dio Odluku broj: 01-692-8/21 od dana 01.07.2021 god. u dijelu koji se odnosi na Lot-1,3,4,5,6,7 o dodjeli ugovora, u skladu sa članom 68 Zakona stav (1) i stav (4), zaprimljenu žalbu sagleda u cijelosti te žalbene navode usvoji, a novom Odlukom ili Riješenjem okonča postupak u skladu sa Zakonom o javnim nabvakama, podzakonskim aktima i zahtjevima Tenderske dokumentacije i donese zakonitu odluku.
U suprotnom žalitelj traži da Ugovorni organ žalbu sa cijelim spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi u ispostavu, Mostar na odlučivanje.
Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi nakon zaprimanja žalbe, žalbu usvoji i poništi dio Odluke broj: 01-692-8/21 od 01.07.2021 godine u dijelu koji se odnosi na Lot: 1,3,4,5,6,7 o dodjeli ugovora a predmet vrati Ugovornom organu da postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom i donese zakonitu odluku. Žalitelj traži da Ured za razmatranje žalbe nakon usvajanja žalbe, naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH, da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro račun koji se vodi kod UniCredit banke broj: 3389002202944021

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi

Na osnovu člana 100. stav 1. i stav 5. Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“, broj : 39/14) i člana 26. Statuta JZU Opće bolnice „Dr.Mustafa Beganović“ Gračanica (u daljem tekstu : Ugovorni organ), a u vezi sa zaprimljenom žalbom ponuđača „Bosna- Kom“ d.o.o. Stjepan polje - Gračanica (u daljem tekstu : žalilac), broj : 64-03/21 od 07.07.2021. godine u zakonskom ostavljenom roku, dostavljamo Vam Izjašnjenje na navode žalbe kao i kompletnu dokumentaciju

vezano za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika broj ; 760-7-1-50-3-7/21 od 03.06.2021. godine.

Ugovorni organ je na portalu e-procurement objavio obavještenje o provođenju konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika za potrebe JZU Opće bolnice „Dr.Mustafa Beganović" Gračanica, gdje je na portalu ujedno objavio i tendersku dokumentaciju i namjeru provođenja e-aukcije a sve u skladu sa važećim zakonskim propisima.

Nakon isteka roka za dostavu ponuda, ugovorni organ je u Zapisniku sa otvaranja ponuda konstatovao da su uredno podnesene 4 (četiri) ponude i to :

1. Klas d.o.o. Srebrenik
2. Bosna Kom d.o.o. Gračanica
3. Euro Meat d.o.o. Maglaj
4. Edo Slad d.o.o. Gračanica

Ugovorni organ je u skladu sa članom 63. Stav 6. ZJN-a svim ponuđačima dostavio kopije Zapisnika sa otvaranja ponuda.

Komisija za javne nabavke imenovana Rješenjem direktora broj ; 01-692-2/21 dana 18.06.2021. godine započinje analizu dostavljenih ponuda i konstatuje da su sve ponude formalno- pravno prihvatljive i zakazuje e-aukciju za 28.06.2021. godine.

Komisija po okončanju e-aukcije nastavlja Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda a uvažavajući osnovne principe javnih nabavki u skladu sa zadatim kriterijima predlaže direktoru donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa Izvještajem o provedenoj e-aukciji za sve lotove i to ponuđaču Edo Slad d.o.o. Gračanica.
Ugovorni organ 01.07.2021. godine donosi odluke i obavještenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to :

Rb.	LOT	Naziv LOT-a	Ponuđač	Cijena bez pdv-a
1	LOT - 1	Pileće meso	Edo Slad d.o.o.	5.256,00 KM
2	LOT-2	Juneće meso	Edo Slad d.o.o.	487,00 KM
3	LOT-3	Mlijeko i mliječni proizvodi	Edo Slad d.o.o.	1.397,00 KM
4	LOT-4	Prehrambeni artikli	Edo Slad d.o.o.	3.994,00 KM
5	LOT-5	Napitci	Edo Slad d.o.o.	1.796,00 KM
6	LOT-6	Svježe povrće	Edo Slad d.o.o.	1.496,00 KM
7	LOT-7	Hljeb i peciva	Edo Slad d.o.o.	3.750,00 KM

iste prosljeđuje u zakonom predviđenom roku zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

Ponuđač "Bosna-Kom" d.o.o. dana 05.07.2021. godine dostavlja putem e-maila Ugovornom organu zahtjev za uvid u ponude i to : ponuđača „Edo Slad" d.o.o. Gračanica. Ugovorni organ je omogućio ponuđaču uvid u ponude odmah istog dana.

Nakon izvršenog uvida u ponude, dana 07.07.2021. godine ponuđač „Bosna-Kom" d.o.o. dostavlja Žalbu na Odluke o izboru ponuđača u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika i to za lotove : 1, 3, 4, 5, 6 i 7, a u kojoj navodi da je došlo do pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama. Nije izjavljena žalba na dio Odluke o dodjeli ugovora i to za lot 2.

Nakon izvršenog uvida u ponudu ponuđača „Edo-Slad" d.o.o., Gračanica žalilac u žalbi navodi slijedeće :

- Izabrani ponuđač nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, odnosno da nije zadovoljio postavljene uslove tenderskom dokumentacijom, tražene tačkom 2.1. kojom se tražilo da ponuđač dostavi uredno popunjenu i ovjerenu izjavu koja se odnosi na član 45. ZJN.

- Pismena izjava iz člana 52 ZJN-a Aneks IV ista je neuredna i nije u cijelosti popunjena.

Odnosno, žalilac navodi da navedene izjave imaju potpuno identične propuste, te da iste nisu u cijelosti popunjene kako slijedi : u četvrtom redu teksta zahtjeva se da ponuđač upiše, položaj osobe u pravnom licu koja je dala izjavu, u sedmom redu teksta traži se da ponuđači upišu vrstu postupka javne nabavke, u jedanaestom redu teksta traži se da ponuđači upišu broj obavještenja postupka o javnoj nabavci.

Žalilac dalje tvrdi da dostavljene predmetne izjave u sastavu ponude a koje se odnose na član 45 ZJN-a i član 52 ZJN-a su nepotpune i kao takve čine ponudu neprihvatljivom jer iz navedenih izjava ne može se zaključiti za koji broj postupka se dostavljaju izjave.
Ugovorni organ po prijemu Žalbe a u skladu sa članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Cijeneći navode iz žalbe a koji se odnose na ponude odabranih ponuđača Ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi neosnovani i da je slijedeće obrazloženje :

Smatramo da su izjave uredno popunjene jer sadrže slijedeće podatke: ime i prezime

potpisnika izjave sa brojem lične karte, mjestom izdavanja, nazivom privrednog društva, identifikacionim brojem privrednog društva, sjedištem, adresom, tačnim nazivom postupka javne nabavke i nazivom ugovornog organa koji provodi postupak. Izjave uredno ovjerene od strane nadležnog organa.

Žalbeni navodi koji se odnose na ponudu ponuđača „Edo-Slad" d.o.o. Gračanica a u pogledu dostavljenih Izjava iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama, a za koje žalitelj navodi da nisu uredno popunjene u pogledu upisa broja obavještenje i broja službenog glasnika, izjašnjavamo se da kreireanjem obavještenja o nabavci na portalu e- procurement za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda nije moguće preuzeti sažetak te isti objaviti u službenom glasniku.

Dalje sama izjave iz člana 45 i 52 ZJN-a u uvodnom dijelu, prilikom popunjavanja ličnih podataka navode da se mjesto predviđeno za popunjavanje podataka o obavještenju i objavi u službenom glasniku predviđa samo ako je objavljeno obavještenje.

Dakle prilikom pokretanja postupka javne nabavke i to putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda prilikom kreiranja obavještenja o nabavci nije moguće preuzeti sažetak i isti objaviti u službenom glasniku.

Kako sažetak nije objavljen u službenom glasniku ponuđači nisu u mogućnosti doći do traženih informacija u navedenim izjavama ali također naglašavamo da je i sama izjava ostavila mogućnost da se tražene informacije ne popune u slučaju da nije objavljeno obavještenje u službenom glasniku.

Posmatrajući dostavljene izjave i podatke koje sadrže, te upoređujući ih sa podacima navadenim u aktuelnom izvodu iz sudskog registra koji je dostavljen u sastavu ponude možemo vidjeti da su svi dostavljeni podaci potpuno tačni u pogledu naziva ponuđača, predstavnika ponuđača, identifikacionog broja, sjedišta ponuđača.

Obzirom da se izjave također dostavljaju uz ponudu u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika, a koja je čvrsto uvezana, osigurana jemstvenikom, da izjava sadrži tačan naziv postupka, ovjerena od strane nadležnog organa, smatramo da je ista uredna i dostavljena za predmetni postupak za koji je ponuđač zapravo i dostavi ponudu.

Ponuda kao takva ispunjava formalno-pravne zahtjeve i ocijenjena je kao prihvatljvia

Napominjemo daje Ugovorni organ zauzeo jednak stav prema svim ponuđačima, ocjenio na potpuno jednak, nediskriminirajući način sve dostavljene ponude, zakazao e-aukciju te omogućio

svim ponuđačima dalje takmičenje i ostavio mogućnost snižavanja cijene ponuđenih proizvoda uz poštivanje kriterija "'najniža cijena", a što je značajno za dodjelu ugovora.

Ugovorni organ razmatrajući navode iz žalbe uz gore navedena obrazloženja predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu žalioca "Bosna-Kom" doo odbaci kao neosnovanu i da dozvoli nastavak provođenja konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika, potvrdi odluke ugovornog organa i dozvoli zaključenje ugovora sa odabranim (najpovoljnijim) ponuđačima a kako bi se ispoštovao osnovni princip javnih nabavki koji se ogleda u najefikasnijem načinu korištenja javnih sredstava s obzirom na svrhu i predmet javne nabavke a koji podrazumijeva postizanje istog rezultata ali uz manji trošak.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1918-5/21 od 16.07.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj se izjašnjava da ostaje u cijelosti, kod svih žalbenih navoda u žalbi.
Ugovorni organ je u svome izjašnjenju iznio niz neistina, između ostalog navodi da su Izjave vezane za član 45 i član 52 Zakona o javnim nabavkama u cijelosti uredno popunjene, što se iz uvida u Izjave dostavljene u ponudi ponuđača Edo-Slad doo. Gračanica, na strani 13 i 15 može utvrditi da dostavljene izjave nisu uredno popunjene što je suprotno TD. tačka 2.1 kojom se traži **„da Ponuđač dostavi uredno popunjene i ovjerene Izjave koje se odnose na član 45 i 52 ZJN.“**
Ugovorni organ navodi da je ponuđač Edo-Slad upisao tačan naziv postupka javne nabvake, što je netačno, zatim Ugovorni organ se veže i opravdava ponuđača, da ponuđač nije mogao upisati broj objeve u Službenom listu jer postupak nije bio objavljen u Službenom list.
Žalitelj ne osporava broj objave u službenom listu nego osporava broj objave na Portalu Agencije za javne nabavke koji Ponuđač Edo -Slad nije upisao u predmetnim Izjavama, tako da se ne zna na koji postupak se izjave odnose.
Ponuđač Edo-Slad nije pripremio i dostavio Izjave u skladu sa zahtjevom TD a što je suprotno članu - 57 stav ZJN. Međutim i sam Ugovorni organ nije cijenio izabranu ponudu u skladu sa članom 65- Zakona stav (1).
Žalitelj je utvrdio da dostavljene Izjave u sastavu ponude nisu popunjene u skladu kako to sam Obrazac Izjave zahtjeva, a znajući da je Obrazac Izjave oblik i tekst odredila Agencija za javne nabvke, što su ponuđači obavezni Izjavu popuniti u cijelosti, imajući uvidu da je postupak Javne nabvake strogo formalan postupak te kao takav tako ga treba i provoditi, te ponudu ponuđača Edo slad doo. Ugovorni organ je dužan odbaciti kao formalno-pravno neprihvatljiva, sve u skladu sa članom 68 Zakona stav (4).

Žalitelj je utvrdio da je Ugovorni organ prilokom provođenja postupka nabavke imao niz

propusta, suprotnih tenderskoj dokumentaciji i kojima je vršio povredu Zakona i podzakonskih akata. Žalitelj smatra da je izjašnjenje Ugovornog organa neprihvatljivo i neosnovano te stoga predlaže Uredu za razmatranje žalbi, da žalbu sagleda i usvoji te predmet vrati Ugovornom organu da okonča postupak donošenjem zakonite odluke.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1918-5/21 od 16.07.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču „EDO-SLAD" d.o.o. Gračanica kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj svojom žalbom spori izabranog ponuđača u dijelu lotova kako slijedi
Lot-1 Pileće meso
Lot-3Mlijeko i mliječni proizvodi Lot-4 Prehrambeni artikli
Lot-5 Napitci
Lot-6 Svježe povrće
Lot-7 Hljeb i peciva

Žalitelj osporava dostavljene Izjave u smislu člana 45. i 52 . Zakona navodeći da iste nisu popunjene u skladu sa postavljenim zahtjevima obzirom da iste :

-U četvrtom redu tekst, zahtjeva se da ponuđač upiše položaj osobe u pravnom licu koja je dala izjavu, međutim, ponuda ne sadrži zahtjevani upis.

-U sedmom redu teksta traži se da ponuđači upišu vrstu postupka javne nabavke, međutim ponuđač je upisao samo dio zahtjeva upisao je naziv postupka a nije upisao vrstu postupka.

-U jedanestom redu teksta traži se da ponuđači upišu, broj objavljenog obavještenja postupka o javnoj nabavci, ponuđač Edo-slad doo nije upisao broj obavještenja postupka a isti je

odbjavljen na portalu Agencije za javne nabvake pod brojem: 760-7-1-50-3-7/21 dana 03.06.2021 god.

Žalitelj je utvrdio da dostavljene predmetne Izjave, u sastavu ponude a koje se odnose na član-45 i član 52 ZJN su nepotpune i kao takve čine ponudu neprihvatljivom jer iz dostavljenih Izjava ne može se zaključiti za koji broj postupka se dostavljaju predmetne Izjave.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnejnju navodi da su izjave uredno popunjene jer sadrže slijedeće podatke: ime i prezime potpisnika izjave sa brojem lične karte, mjestom izdavanja, nazivom privrednog društva, identifikacionim brojem privrednog društva, sjedištem, adresom, tačnim nazivom postupka javne nabavke i nazivom ugovornog organa koji provodi postupak. Izjave uredno ovjerene od strane nadležnog organa.

Žalbeni navodi koji se odnose na ponudu ponuđača „Edo-Slad" d.o.o. Gračanica a u pogledu dostavljenih Izjava iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama, a za koje žalitelj navodi da nisu uredno popunjene u pogledu upisa broja obavještenje i broja službenog glasnika, izjašnjavamo se da kreireanjem obavještenja o nabavci na portalu e- procurement za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda nije moguće preuzeti sažetak te isti objaviti u službenom glasniku.

Dalje sama izjave iz člana 45 i 52 ZJN-a u uvodnom dijelu, prilikom popunjavanja ličnih podataka navode da se mjesto predviđeno za popunjavanje podataka o obavještenju i objavi u službenom glasniku predviđa samo ako je objavljeno obavještenje.

Dakle prilikom pokretanja postupka javne nabavke i to putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda prilikom kreiranja obavještenja o nabavci nije moguće preuzeti sažetak i isti objaviti u službenom glasniku.Kako sažetak nije objavljen u službenom glasniku ponuđači nisu u mogućnosti doći do traženih informacija u navedenim izjavama ali također naglašavamo da je i sama izjava ostavila mogućnost da se tražene informacije ne popune u slučaju da nije objavljeno obavještenje u službenom glasniku.

Posmatrajući dostavljene izjave i podatke koje sadrže, te upoređujući ih sa podacima navadenim u aktuelnom izvodu iz sudskog registra koji je dostavljen u sastavu ponude možemo vidjeti da su svi dostavljeni podaci potpuno tačni u pogledu naziva ponuđača, predstavnika ponuđača, identifikacionog broja, sjedišta ponuđača.

Obzirom da se izjave također dostavljaju uz ponudu u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika, a koja je čvrsto uvezana, osigurana jemstvenikom, da izjava sadrži tačan naziv postupka, ovjerena od strane nadležnog organa, smatramo da je ista uredna i dostavljena za predmetni postupak za koji je ponuđač zapravo i dostavi ponudu.Ponuda kao takva ispunjava formalno-pravne zahtjeve i ocijenjena je kao prihvatljvia

Napominjemo daje Ugovorni organ zauzeo jednak stav prema svim ponuđačima, ocjenio na potpuno jednak, nediskriminirajući način sve dostavljene ponude, zakazao e-aukciju te omogućio svim ponuđačima dalje takmičenje i ostavio mogućnost snižavanja cijene ponuđenih proizvoda uz poštivanje kriterija "'najniža cijena", a što je značajno za dodjelu ugovora.Ugovorni organ razmatrajući navode iz žalbe uz gore navedena obrazloženja predlaže Uredu za razmatranje žalbi

da žalbu žalioca "Bosna-Kom" doo odbaci kao neosnovanu i da dozvoli nastavak provođenja konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavku namirnica za ishranu bolesnika, potvrdi odluke ugovornog organa i dozvoli zaključenje ugovora sa odabranim (najpovoljnijim) ponuđačima a kako bi se ispoštovao osnovni princip javnih nabavki koji se ogleda u najefikasnijem načinu korištenja javnih sredstava s obzirom na svrhu i predmet javne nabavke a koji podrazumijeva postizanje istog rezultata ali uz manji trošak.

Uvidom u ponudu osporenog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio u svojoj ponudi Izjavu iz člana 45. i 52. Zakona.

Uvidom u iste ovaj organ je utvrdio da je u spornim izjavama naveden Edin Kamarić te podaci o istom, u djelu Izjave gdje je predviđeno unošenje naziva pravnog lica i položaj osobe u pravnom licu naveden je samo naziv pravne osobe ali ne i položaj lica u pravnom licu. Međutim kako je Izjave dao i potpisao Edin Kamarić, a za koje je ovaj organ uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra utvrdio da se radi o direktoru, to ovaj organ cijeni da ne navođenje takvog podatka ne može predstavljati propust koji bi imao za posljedicu eliminaciju žalitelja.

Dalje žalitelj također spori da u navedenim Izjavama nije navedena vrsta postupka niti broj službenog glasnika.

Uvidom u iste nesporno je da je u dijelu u kojem je predviđeno upisivanje naziva predmeta nabavke i vrste postupka, ponuđač samo naveo tačan naziv predmeta nabavke ali ne i vrstu postupka. Obzirom da ponuđač navodi predmet nabavke koji jasno upućuje da se radi o konkretnom postupku to ovaj organ ocjenjuje da ne navođenje vrste postupka i broja službenog glasnika predstavlja manji propust te ne može predstavljati razlog za eliminaciju obzirom da se navedeno može utvrditi iz drugih dokumenata dostavljenih u ponudi. Shodno navedenom navodi žalitelja ocijenjeni su neosnovanim.

Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. Stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavama, te članom 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:

- „BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica,
- JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović" Gračanica
- „EDO SLAD" d.o.o. Gračanica
- evidencija
- a/a